

Wg rozdzielnika

dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Czyszczenie osadników i separatorów wraz z wywozem i unieszkodliwianiem odpadów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg wojewódzkich administrowanych przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Krakowie z/s w Rzasce – nr sprawy: ZP-RDW-K-19/2009

Protest I

Na podstawie art.183 ust. 1 pkt.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 tekst jednolity) zwanej dalej w skrócie Pzp, Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie Rejon Dróg Wojewódzkich w Krakowie z/s w Rzasce po rozpatrzeniu protestu złożonego, na podstawie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez **Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej ALBA Sp. z o.o. ul. Bytkowska 15 ,41-503 Chorzów** postanawia:

Protest uznać w całości

Uzasadnienie

Protestujący zarzucił Zamawiającemu, iż sporządzając ogłoszenie i SIWZ dopuścił się naruszenia:

1. przepisu art. 7, 22 ust. 1 i 2,25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2007, nr 223, poz. 1655 oraz 2008 nr 171, poz. 1058) zwanej w dalszej części protestu ustawą pzp. oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r.(Dz.U 2006 nr 87, poz. 87 poz. 605 oraz Dz.U.2008 nr 188, poz.1155) w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form jakich te dokumenty mogą być składane.

2. art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, - poprzez naruszenie zasady równości i uczciwej konkurencji ,oraz równego traktowania Wykonawców

W związku z tym ,że interes prawny Protestującego może doznać uszczerbku w dostępie do uzyskania zamówienia publicznego w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ,wyżej cytowanej ustawy i i rozporządzenia Protestujący żądał :

W przypadku uwzględnienia protestu—zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu-sekcja III warunki udziału-oraz modyfikacji zapisów pkt II .11);4 i III3 SIWZ poprzez usunięcie zapisów mówiących o konieczności dołączenia do oferty umowy na odbiór odpadów niebezpiecznych pochodzących z separatorów substancji ropopochodnych do utylizacji oraz wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu możliwości posiadania zezwolenia na transport odpadów przez co najmniej jednego z podmiotów w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie .Jednocześnie żądał uwzględnienia konsekwencji wynikających z art.12a ustawy Pzp.

Zamawiający uznał za zasadne zarzuty w/w protestu . W związku z uwzględnieniem protestu Zamawiający informuje że wprowadzi niezwłocznie

stosowne zmiany w ogłoszeniu oraz w SIWZ i przedłuży termin składnia ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach

Protest II

Na podstawie art.183 ust. 1 pkt.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 tekst jednolity) zwanej dalej w skrócie Pzp, Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie Rejon Dróg Wojewódzkich w Krakowie z/s w Rzęsco po rozpatrzeniu protestu złożonego, na podstawie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez **Unimark Spółka z o.o. , 34-100 Wadowice, ul. Niwy 38** postanawia :

Protest uznać w całości

Uzasadnienie

Protestujący podniósł iż:

1.W Opisie przedmiotu Zamówienia - pkt I podpunkt 1 w tabeli „Zestawienie separatorów„ w linijce 3 dla lokalizacji: **Droga nr 780, miejscowość Alwernia, odc. 130 km 1,89 str. P** Zamawiający określił rodzaj separatora jako „**Separator zwykły z osadnikiem „???**” Zgodnie z Art. 29 ust.1 Ustawy PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. **Nie jest możliwe wycenienie robót których zakres jest nieznan jak również przerzucenie przez Zamawiającego na wykonawcę odpowiedzialności sprawdzenia zakresu i stanu przedmiotu zamówienia!!!. To Zamawiający jest odpowiedzialny za opisanie zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.** W związku z powyższym Protestujący wnosi o uściślenie informacji nt. rodzaju i wielkości rzeczowego separatora.

Ponadto Protestujący uznał że:

2. Zamawiający w pkt. II, podpunkt 1 Specyfikacji określa iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy posiadają „**aktualne zezwolenie na transport odpadów niebezpiecznych, oraz podpisaną umowę na odbiór odpadów niebezpiecznych pochodzących z separatorów substancji ropopochodnych do utylizacji**” ale nie określa rodzaju odpadów.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska oraz Ustawą o odpadach i rozporządzeniem, które wskazuje katalog odpadów przy czyszczeniu kanalizacji separatorów mogą wystąpić **odpady niebezpieczne z grupy 13.05.xx***. Zgodnie z Art. 26 Ustawy PZP oraz przepisami ochrony środowiska Zamawiający powinien żądać od Wykonawców przedstawienia niezbędnych decyzji i zezwoleń na gospodarkę odpadami, które mogą powstać podczas czyszczenia separatorów!!!

Protestujący stwierdził że :

3. Zamawiający w pkt. III, podpunkt 3 Specyfikacji określa iż Wykonawcy zobowiązani są złożyć „**aktualne zezwolenie na transport odpadów niebezpiecznych, oraz podpisaną umowę na odbiór odpadów niebezpiecznych pochodzących z separatorów substancji ropopochodnych do utylizacji**”.

Zgodnie z Art. 19 ust. 2 pkt2 oraz art. 21 ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 39 poz. 251 z późn. zm.) wytwórca odpadów powinien posiadać oprócz zezwolenia na transport również **decyzję zatwierdzającą Program Gospodarki odpadami niebezpiecznymi!!!**

W związku z powyższym Zamawiający powinien jednoznacznie określić czy jest wytwórcą odpadów i posiada decyzję zatwierdzającą Program Gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub zgodnie z Art. 26 Ustawy PZP powinien żądać od Wykonawców przedstawienia decyzji zatwierdzającej Program Gospodarki odpadami niebezpiecznymi dla wszystkich gmin, w których zlokalizowane są separatory zakwalifikowane do czyszczenia!!!

Utrzymanie urządzeń ochrony środowiska (separatory, osadniki, piaskowniki, zbiorniki) wymaga prowadzenia robót w sposób zgodny z przepisami ochrony środowiska i Ustawy o Odpadach jak również zgodnie z instrukcjami eksploatacji urządzeń wydanych przez Producenta. Powierzenie czyszczenia separatorów firmie nie posiadającej wymaganych zezwoleń powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ochrony środowiska i ryzyko nieprawidłowego funkcjonowania urządzeń!

Zamawiający uznał za zasadne zarzuty w/w protestu – W związku z uwzględnieniem protestu Zamawiający informuje że wprowadzi niezwłocznie stosowne zmiany w SIWZ .

Jednocześnie w związku z treścią art.12a Pzp Zamawiający przedłuży termin składnia ofert o czas niezbędny na wprowadzenia zmian w ofertach .

Zamawiający zamieści zmiany w BZP oraz na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl ,oraz na tablicy ogłoszeń we własnej siedzibie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu.

Otrzymują:

1x Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej ALBA Sp. z o.o.
ul. Bytkowska 15 41-503 Chorzów fax 32-241-42-66

1x UNIMARK Spółka z o.o.
ul. Niwy 38 34-100 Wadowice fax 33 -872-05-16

1x a/a